

Воспользовавшись этим, Барак со своими людьми внезапно обрушился на Абулхайра. Один из воинов Барака топором ударил Абулхайра по голове. Спешившийся Барак подошел к раненому хану и трижды ударил его ножом в живот. Впоследствии Барак заявил, что убил хана Абулхайра за то, «что-де он был плут, и много-де делал плутовства»⁴⁰.

Знаменательно, что после убийства Абулхайра Неплюев направил Бараку своего посланца казака М. Арапова с сообщением, что оренбургский губернатор «Бараковыми поступками доволен, ...ханскими (Абулхайром. — В. Б.) огорчен»⁴¹. За такой неосторожный поступок губернатор получил выговор от императрицы⁴².

Со смертью столь «великого интригана, каков Абулхайр-хан в киргисцах издавна был»⁴³, как его всегда называл И. Неплюев, возникла проблема избрания нового, удобного оренбургской администрации хана, чтобы сохранить ровные отношения с Казахской степью.

* * *

После того, как были использованы все возможности Абулхайра для упрочения российского влияния в Казахстане, И. Неплюев стал тяготиться ханом: он не проявлял достаточной гибкости в проведении политики царизма, а иногда и мешал этому.

В то же время некоторые старшинские группировки во главе с султаном Баракком видели в хане Абулхайре единственного виновника и главного пособника продвижения Российской империи вглубь Казахской степи. Барак и другие крупные казахские владельцы опасались усиления Абулхайра при поддержке царского правительства. Абулхайр встал на их пути, мешал им в осуществлении корыстно-эгоистических целей, превратился в опасного соперника.

Следовательно, в один поток слились две враждебные Абулхайру силы: оренбургская администрация во главе с И. Неплюевым и старшинская группировка во главе с Баракком. И когда представился благоприятный случай, Абулхайр был убит. Убийство Абулхайра, сыгравшего в свое время весьма важную роль в присоединении Казахстана к России и способствовавшего укреплению позиций Российской империи в Казахской степи, было на руку оренбургской администрации. Был устранен человек, оказывавший значительное влияние на казахов и являвшийся инициатором многих антироссийских выступлений. К власти пришел новый хан — сын Абулхайра Нурали. По существу, он не имел никакой власти. И это облегчало царским чиновникам их задачу — всеми способами ослаблять казахских правителей, беспрепятственно проводить свою политику.

РЕЗЮМЕ

Мақалада XVII ғасырдың 40-жылдарында патша әкімшілігі мен қазақ билеушілері арасында болған қарым-қатынастың бірқатар мәселелері туралы сөз болады. Архив материалдарына сүйене отырып, автор мақалада көптеген тың, жаңа деректер келтіреді.

⁴⁰ Книга Азиатского департамента № 21, лл. 162 об. — 163. «Красный архив», 1938, т. 2(87), стр. 159; «Казахско-русские отношения в XVI—XVIII веках», стр. 427.

⁴¹ «Казахско-русские отношения в XVI—XVIII веках», стр. 402.

⁴² В указе императрицы говорится: «А когда Нурали-хан о том уведается, то и оной от стороны Вашей при первом случае тем будет огорчен, что с пользою интересов наших сходственно быть не может. И для того впредь в таких делах поступать осторожно...». См.: «Казахско-русские отношения в XVI—XVIII веках», стр. 446.

⁴³ «Казахско-русские отношения в XVI—XVIII веках», стр. 393.

О. ИСМАГУЛОВ

КРАНИОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К АНТРОПОЛОГИИ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ СРЕДНЕГО ПРИИРТЫШЬЯ

В 1960—1961 гг. археолог Ф. Х. Арсланова в составе Центрально-Казахстанской археологической экспедиции производила раскопки курганов ранних кочевников (IV—II вв. до н. э.), расположенных на правом берегу Иртыша близ села Леонтьевка Лозовского района Павлодарской области¹. Памятник, без сомнения, принадлежит племенам местного происхождения, так как в материальной культуре этого могильника, подобного другим памятникам Казахстана этого времени, наблюдается преемственность с предшествующим периодом. Вместе с тем, найденное захоронение, как полагает автор раскопок, обнаруживает много общего с могильниками Жол-Кудук (VI—IV вв. до н. э.) Павлодарской области, Кула-Жарги (III—I вв. до н. э.), Баты (II—I вв. до н. э.) Восточного Казахстана² и с курганами усуньского времени (III—I вв. до н. э.) долины реки Или³, а также с могильниками березовского этапа (II в. до н. э.) Верхней Оби⁴ и сарматских погребений (III—I вв. до н. э.) Нижнего Поволжья⁵.

В этой связи изучение краниологического материала из Леонтьевского могильника представляет известный интерес для изучения истории антропологических типов кочевых племен Казахстана эпохи железа.

Всего обнаружено восемь мужских и пять женских черепов более или менее удовлетворительной сохранности (табл. 1). Некоторые черепа из-за фрагментарности не вошли в таблицу индивидуальных измерений. Изученный краниологический материал хранится в Музее антропологии и этнографии АН СССР (Ленинград).

Мозговая коробка изученных мужских черепов характеризуется довольно большими продольными (187,8)⁶ и поперечными (147,4)

¹ Ф. Х. Арсланова. Могильник ранних кочевников на правобережье Иртыша. «Известия АН КазССР», 1962, серия истории, археологии и этнографии, вып. 1 (19).

² С. С. Черников. Отчет о работах Восточно-Казахстанской экспедиции 1948 г. «Известия АН КазССР», серия археологии, 1951, вып. 3, № 108.

³ К. А. Акишев, Г. В. Кушаев. Древняя культура саков и усуней долины реки Или. Алма-Ата, 1964.

⁴ М. П. Грязнов. История древних племен Верхней Оби. МИА, 1956, № 48.

⁵ М. П. Абрамова. Сарматская культура II в. до н. э. — I в. н. э. «Советская археология», 1951, № 1.

⁶ Всюду абсолютные размеры даны в мм, углы — в градусах.

Таблица 1
Сравнительные данные мужских черепов ранних кочевников Среднего Прииртышья с некоторыми синхронными сериями Казахстана, Алтая и Нижнего Поволжья

Признаки	Этническое происхождение						
	ранние кочевники Среднего Прииртышья	ранние кочевники Восточного Казахстана (Усть-Буконь)	кочевые племена Юго-Восточного Казахстана	кочевые племена Предгорного Алтая	усуни Семиречья	сарматы Западного Казахстана	сарматы Нижнего Поволжья (Волгоградская область)
	Хронология						
	IV—II вв. до н. э.	V—IV вв. до н. э.	III—I вв. до н. э.	II в. до н. э.—III в. н. э.	III—I вв. до н. э.	IV в. до н. э.—II в. н. э.	V—IV вв. до н. э.
1	Авторы						8
	Исмагулов	Гинзбург		Дебен, Алексеев	Исмагулов	Гинзбург, Фирштейн	
	2	3	4	5	6	7	
1 Продольный диаметр черепа	187,8 (5)	178,4 (8)	176,8 (5)	182,8 (21)	180,6 (8)	185,6 (26)	184,7 (7)
8 Поперечный диаметр черепа	147,4 (5)	142,8 (8)	146,8 (5)	147,5 (21)	144,6 (8)	145,6 (25)	142,6 (7)
17 Высотный диаметр (от базиона)	134,7 (4)	130,0 (7)	133,4 (5)	138,4 (16)	138,0 (3)	132,7 (10)	135,5 (4)
9 Наименьшая ширина лба	100,6 (6)	98,9 (8)	98,2 (5)	96,3 (19)	95,7 (10)	99,6 (26)	101,0 (7)
5 Длина основания черепа	103,5 (4)	102,0 (7)	101,2 (5)	103,4 (15)	102,0 (3)	104,1 (10)	105,3 (4)
8 : 1 Черепной указатель	78,7 (5)	80,1 (8)	82,9 (5)	80,7 (20)	80,2 (8)	78,9 (25)	77,4 (7)
17 : 1 Высотно-продольный указатель (от базиона)	73,7 (4)	72,5 (7)	73,3 (5)	75,4 (16)	77,6 (3)	72,1 (10)	74,9 (4)
17 : 1 Высотно-поперечный указатель (от базиона)	91,4 (4)	91,4 (7)	94,5 (5)	94,1 (16)	98,2 (3)	90,1 (10)	95,1 (4)
40 Длина основания лица	97,5 (4)	98,0 (7)	99,2 (5)	99,2 (13)	98,7 (3)	100,7 (10)	98,5 (4)
48 Верхняя высота лица	72,8 (6)	71,9 (9)	71,8 (5)	71,8 (19)	72,0 (10)	71,5 (26)	71,7 (7)
45 Скуловой диаметр	141,6 (5)	140,1 (9)	135,4 (5)	139,5 (19)	137,9 (9)	138,2 (24)	135,5 (7)
40 : 5 Указатель выступания	94,3 (4)	96,1 (7)	96,3 (5)	96,0 (13)	93,9 (3)	96,4 (10)	93,6 (4)
48 : 17 Вертикальный фацио-церебральный указатель	54,8 (4)	55,5 (7)	51,3 (5)	51,6 (14)	52,4 (3)	55,0 (10)	52,8 (4)
4S : 45 Верхний лицевой указатель	52,0 (5)	51,4 (9)	53,0 (5)	51,3 (17)	52,7 (9)	52,4 (23)	52,9 (7)
77 Назо-маллярный угол	141,8 (5)	141,0 (8)	142,6 (5)	146,3 (9)	142,7 (10)	140,2 (26)	141,2 (7)
Зигмаксиллярный угол	133,6 (5)	133,1 (8)	129,2 (5)	133,0 (7)	130,1 (10)	131,4 (23)	132,2 (6)
SC Симотическая ширина	9,07 (4)	9,83 (8)	7,74 (5)	9,4 (10)	8,84 (9)	8,7 (21)	9,1 (7)
SS Симотическая высота	5,50 (4)	5,17 (7)	3,71 (5)	4,9 (10)	4,11 (9)	4,64 (21)	4,5 (7)
DC Дакриальная ширина	19,57 (3)	22,14 (8)	20,06 (5)	21,0 (9)	21,58 (9)	21,5 (18)	20,8 (6)
DS Дакриальная высота	13,20 (3)	13,13 (7)	13,1 (5)	11,7 (9)	12,43 (9)	13,5 (18)	12,5 (6)
54 Ширина носа	25,6 (6)	25,8 (9)	24,6 (5)	26,2 (20)	25,4 (10)	26,4 (23)	25,5 (7)
53 Высота носа	53,0 (6)	51,9 (9)	52,0 (5)	52,4 (20)	51,2 (10)	53,0 (24)	50,9 (7)
51a Ширина орбиты от d	41,2 (4)	41,3 (9)	40,4 (5)	40,2 (20)	39,7 (10)	40,8 (21)	41,3 (6)
52 Высота орбиты	35,6 (6)	33,7 (9)	32,8 (5)	33,4 (20)	33,2 (10)	33,2 (24)	34,3 (7)
32 Угол профиля лба (от назиона)	82,0 (5)	73,0 (8)	87,2 (5)	82,5 (18)	83,6 (8)	84,0 (22)	83,7 (6)
72 Общий лицевой угол	86,2 (5)	84,4 (8)	86,4 (5)	86,0 (17)	85,5 (8)	86,0 (21)	84,2 (6)
75(1) Угол выступания носа	25,0 (3)	26,4 (8)	28,0 (5)	29,1 (17)	25,8 (9)	31,4 (18)	27,5 (6)
DS : DC Дакриальный указатель	70,2 (3)	59,2 (7)	65,1 (5)	56,2 (9)	58,9 (9)	63,2 (18)	60,6 (6)
SS : SC Симотический указатель	61,7 (4)	51,9 (7)	48,3 (5)	52,5 (10)	46,6 (9)	52,7 (21)	52,5 (7)
54 : 55 Носовой указатель	48,4 (4)	49,7 (9)	47,3 (5)	50,3 (20)	49,9 (10)	49,6 (23)	49,9 (7)
52 : 51a Орбитный указатель от d	82,8 (4)	81,5 (9)	81,2 (5)	83,1 (20)	83,7 (10)	81,0 (21)	82,0 (7)
Надпереносье (1—6 по Мартину)	2,00 (6)	3,78 (9)	2,8 (5)	3,57 (21)	2,80 (10)	3,85 (26)	3,57 (7)
Надбровные дуги (1—3)	2,83 (6)	2,67 (9)	2,2 (5)	—	2,10 (10)	2,31 (26)	7,57 (7)
Глубина клыковой ямки (0—4)	1,50 (6)	1,55 (9)	2,4 (5)	—	1,90 (10)	2,40 (25)	2,57 (7)

диаметрами, средневысоким сводом (134,7), мезокранным указателем (78,7). Общая форма черепной крышки преимущественно эллипсоидная и овоидная. Лоб средненаклонный (82,0) и широкий (100,6), с умеренно выраженным надпереносьем и хорошо развитыми надбровными дугами. Затылок средне- или значительно выступающий, в большинстве случаев округлой формы.

Лицевой отдел средневысокий (72,8), но очень широкий (141,6) ортогнатный (86,2), средне выступающий в горизонтальной плоскости (зиго-максиллярный угол — 133,6, назо-маларный — 141,8), с умеренно выступающими скуловыми костями, с мало углубленной клыковой ямкой.

Нос средней высоты (53,0) и ширины (25,6), мезоринный по указателю (48,4). Угол выступания носовых костей средний (25,0), по размерам переносья очень высокие (дакриальная высота — 13,20, симметрическая высота — 5,50). Нижний край грушевидного отверстия почти на всех черепах антропной формы. Орбиты высокие (35,6) и широкие (от d — 41,2), преимущественно округлой формы.

Череп женщины также характеризуется большими размерами мозговой коробки, мезокранным типом (78,5), довольно прямым (87,0) и среднешироким (95,0) лбом, относительно менее развитым надпереносьем, умеренно выраженными надбровными дугами.

Лицо среднеширокое (125,5), но низкое (62,2), ортогнатное (86,0), значительно уплощенное в горизонтальной плоскости (зиго-максиллярный угол — 131,0, назо-маларный — 144,2), со слабо выступающими скуловыми костями, среднеуглубленной клыковой ямкой.

Нос довольно низкий (46,2) и среднеширокий (25,0), платириный по указателю (54,1). Носовые кости выступающие (26,0), размеры переносья сравнительно высокие (дакриальная высота — 9,47, симметрическая высота — 3,72). Нижний край грушевидного отверстия у всех женских черепов антропной формы. Орбиты широкие (от d — 41,2) и очень низкие (30,5), переходной формы.

Приведенная оценка как мужских, так и женских черепов указывает на европеоидный характер физического облика погребенных в могильнике у села Леонтьевки. Вместе с тем ряд признаков изученной серии обнаруживает влияние монголоидных расовых типов. Это особенно сильно выражено в скуловой ширине, в степени уплощенности лица, выступании носовых костей, величина которых промежуточна между европеоидными и монголоидными группами. Эти и ряд других морфологических данных свидетельствуют о том, что европеоидный расовый тип, составляющий бесспорную основу изученной серии, впитал в себя элементы большой монголоидной расы. Малочисленность краниологического материала не позволяет определить удельный вес монголоидных компонентов, вошедших в антропологический состав интересующей нас группы. Поэтому небезынтересным является индивидуальное описание изученных черепов.

Курган 3, могила 1. (табл. 2, № 1). Череп с нижней челюстью относительно хорошей сохранности. Несколько разрушены носовые косточки, верхняя часть лицевого скелета. Череп принадлежал мужчине зрелого возраста. Мозговая коробка средних размеров, овоидной формы, брахикранный типа. Затылок выступает слабо, плоской формы. Лоб средненаклонный, но широкий. Надпереносье и надбровные дуги выражены слабо. Лицо высокое и широкое, среднепрофилированное и в горизонтальной плоскости, со средневыступающими скуловыми костями, слабо углубленными клыковыми ямками.

Нос, по-видимому, выступал слабо, так как корень носа западает мало, грушевидная ширина средняя, его нижний край антропной формы. Орбиты очень высокие, округлой формы. Расовый тип смешанный.

Курган 3, могила 2 (табл. 2, № 7). Сохранился череп с нижней челюстью. Значительно разрушено основание черепа и кости затылочной части. Череп принадлежал женщине старческого возраста. Мозговая коробка довольно крупная, массивная, со значительно выраженными местами прикрепления мышц, овоидной формы, мезокранный типа. Лоб широкий и средненаклонный. Надпереносье значительно выражено, надбровные дуги выступают резко. Лицо средневысокое, по ширине стоит на верхней границе средних величин, резко профилированное в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими скуловыми костями, среднеуглубленными клыковыми ямками. Нос средневыступающий, грушевидное отверстие широкое, его нижний край антропной формы. Орбиты низкие, прямоугольной формы. Расовый тип европеоидный (андроновский).

3. Курган 3, могила 3 (табл. 2, № 8). Череп с нижней челюстью хорошей сохранности, принадлежал женщине зрелого возраста. Мозговая коробка средних размеров, эллипсоидной формы, долихокранный типа. Лоб относительно широкий и прямоугольный. Надпереносье выступает средне, надбровные дуги выражены слабо. Лицо среднеширокое, но очень низкое, среднепрофилированное в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими костями, среднеуглубленными клыковыми ямками. Нос средневыступающий, грушевидное отверстие среднеширокое, его нижний край антропной формы. Орбиты очень низкие и прямоугольной формы. Расовый тип черепа европеоидный (андроновский), по ряду морфологических особенностей он ближе всего стоит к черепу из 2 могильной ямы того же кургана.

4. Курган 3, могила 4 (табл. 2, № 9). Череп с нижней челюстью. Несколько разрушена затылочная кость. Женский череп зрелого возраста. Мозговая коробка овоидной формы, брахикранный типа, с наклонным лбом, со слабо выраженным надпереносьем и надбровными дугами. Лицо средней высоты и ширины, среднеуплощенное в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими скуловыми костями, среднеуглубленными клыковыми ямками. Нос очень слабо выступающий, грушевидное отверстие среднеширокое, его нижний край антропной формы. Орбиты средней высоты и ширины, переходной формы. Расовый тип смешанный.

5. Курган 3, могила 5. Череп сохранился плохо, принадлежал мужчине зрелого возраста. Лоб средненаклонный, но широкий. Надпереносье и надбровные дуги выражены средне. Лицо по высоте на нижней границе средних (69,12), по ширине, по-видимому, широкое, среднеуплощенное в горизонтальной плоскости (136°), со средневыступающими скуловыми костями, сильно углубленными клыковыми ямками. Нос средневыступающий, грушевидное отверстие среднеширокое (25), его нижний край антропной формы. Орбиты низкие (33) и прямоугольной формы. Расовый тип европеоидный.

6. Курган 3, могила 1 (табл. 2, № 4). Сохранился мужской череп с нижней челюстью, по возрасту — на границе зрелых лет и старческого возраста. Мозговая коробка мезокранный типа, эллипсоидной формы. Лоб средненаклонный, но широкий. Надпереносье и надбровные дуги довольно резко выражены. Затылок угловатой фор-

мы, сильно выступает. Лицо средневысокое, но широкое, среднепрофилированное в горизонтальной плоскости, со средневыступающими скуловыми костями, среднеуглубленными клыковыми ямками. Нос резко выступающий, грушевидное отверстие широкое, его нижний край имеет предисосовые ямки. Орбиты средней высоты и ширины переходной формы. Расовый тип европеоидный.

7. Курган 5, могила 3 (табл. 2, № 5). Мужской череп с нижней челюстью, хорошей сохранности, зрелого возраста. Мозговая коробка мезокранного типа, эллипсоидной формы. Лоб средненаклонный, но широкий. Надпереносье развито средне, надбровные дуги выражены слабо. Затылок выступает резко, угловатой формы. Лицевой скелет очень широкий и высокий, среднеуплощенный в горизонтальной плоскости, со средневыступающими скуловыми костями, со среднеуглубленными клыковыми ямками. Визуально нос выступает резко, но угол носовых костей стоит на нижней границе средних величин, грушевидное отверстие, по-видимому, широкое, его нижний край антропной формы. Орбиты высокие, округлой формы. Расовый тип европеоидный, но с небольшой примесью монголоидных элементов.

8. Курган 5, могила 4, северная. Сохранились фрагменты лицевого скелета, принадлежавшего женщине возмужалого возраста. Лицо, по-видимому, средневысокое, но широкое (129), среднеуплощенное в горизонтальной плоскости (133°), со слабо выступающими скуловыми костями, среднеуглубленными клыковыми ямками. Расовый тип, по-видимому, европеоидный.

9. Курган 5, могила 4, южная, скелет 2 (табл. 2, № 6). Череп принадлежал мужчине зрелого возраста, частично реставрирован. Довольно крупная мозговая коробка, мезокранного типа, эллипсоидной формы. Лоб средненаклонный, но широкий. Надпереносье и надбровные дуги выражены средне. Затылок выступает резко, угловатой формы. Лицо высокое и широкое, резко профилированное в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими скуловыми костями, очень углубленными клыковыми ямками. Нос средневыступающий, грушевидная ширина средняя, его нижний край антропной формы. Орбиты высокие, округлой формы. Расовый тип европеоидный.

10. Курган 5, могила 5 (табл. 2, № 10). Сохранился женский лицевой скелет без нижней челюсти, череп принадлежал женщине возмужалого возраста. Мозговая коробка, по-видимому, брахикранного типа, овоидной формы. Лоб среднеширокий и прямой. Надпереносье развито средне, надбровные дуги выражены слабо. Лицо среднеширокое, но низкое, резко профилированное в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими скуловыми костями, очень резко углубленными клыковыми ямками. Нос сильно выступающий, с широким грушевидным отверстием, его нижний край антропной формы. Орбиты низкие, прямоугольной формы. Расовый тип черепа европеоидный и по некоторым краниологическим признакам сближается с предыдущим мужским черепом.

11. Курган 6, могила 2. Мужской череп очень плохой сохранности, принадлежавший человеку зрелого возраста. Мозговая коробка массивная, крупных размеров, сфероидной формы. Лоб довольно резко наклонный. Надпереносье развито средне, надбровные дуги выражены слабо. Лицо резко профилированное в горизонтальной плоскости. Нос средневыступающий, передненосовой шип развит выше среднего. Нижний край грушевидного отверстия имеет преднос-

вые ямки. Орбиты высокие, округлой формы. Расовый тип европеоидный.

12. Курган 7, могила 2. Череп с нижней челюстью в плохой сохранности, принадлежал мужчине на границе зрелого и старческого возраста. Мозговая коробка, по-видимому, долихо-мезокранного типа, эллипсоидной формы. Лоб сильно наклонный, со средневыраженным надпереносьем и надбровными дугами. Лицевой скелет средней высоты и, вероятно, средней ширины, слабо уплощенный в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими скуловыми костями, со среднеуглубленными клыковыми ямками. Нос выступает резко, грушевидное отверстие среднеширокое, его нижний край имеет антропную форму. Передненосовая кость развита сильно. Орбиты низкие, угловатой формы. Расовый тип европеоидный, морфологически очень близкий к черепам могил 4 и 5 кургана 5.

13. Курган 7, могила 4 (табл. 2, № 2). Череп хорошей сохранности с нижней челюстью. Принадлежал мужчине, вероятно, возмужалого возраста. Мозговая коробка средней величины, брахикранного типа, овоидной формы. Затылок средневыступающий, округлой формы. Лоб среднеширокий и среднепокатый. Надпереносье и надбровные дуги выражены слабо. Лицо средней высоты и ширины, среднепрофилировано в горизонтальной плоскости, со слабо выступающими скуловыми костями, слабо углубленными клыковыми ямками. Нос средневыступающий, грушевидное отверстие узкое, его нижний край антропной формы. Орбиты средней высоты, переходной формы. Расовый тип европеоидный.

Приведенные данные свидетельствуют, что популяция, представленная черепами из леонтьевского могильника, по основным расово-диагностическим признакам относилась к европеоидному типу. Правда, в некоторых случаях наблюдаются отклонения от основного типа.

Так, например, на одном из черепов довольно четко обнаруживаются черты смешанной (курган 3, могильные ямы 3 и 4) или смягченной (курган 5, могильная яма 3) формы европеоидной расы. Как известно, о такого рода антропологических особенностях рассказывают и другие ранее опубликованные краниологические материалы Казахстана эпохи железа.

В этой связи весьма полезным представляется сопоставление изученной серии как с синхронными сериями черепов Казахстана, так и сериями сопредельных областей (табл. 2). В сравнительной таблице представлены черепа кочевых племен Восточного Казахстана⁷, Алтая⁸, Семиречья⁹, Западного Казахстана¹⁰ и Нижнего Поволжья¹¹.

Как видно из средних данных, изученные мужские черепа более всего сходны с черепами ранних кочевников из могильника Усть-Буконь (Восточный Казахстан). Однако у прииртышских кочев-

⁷ В. В. Гинзбург. Древнее население восточных и центральных районов Казахской ССР по антропологическим данным. «Труды Института этнографии АН СССР», 1956, н. с., т. 33.

⁸ В. П. Алексеев. Палеоантропология Алтая эпохи железа. «Советская антропология», 1958, № 1.

⁹ О. Исмагулов. Антропологическая характеристика усуней Семиречья. «Труды Института истории, археологии и этнографии АН КазССР», 1963, т. 16.

¹⁰ В. В. Гинзбург, Г. А. Фирштейн. Материалы к антропологии древнего населения Западного Казахстана. В «Сборнике Музея антропологии и этнографии АН СССР», 1958, т. 18.

¹¹ В. В. Фирштейн, Савроматы Нижнего Поволжья. «Труды Института этнографии АН СССР», 1961, т. 71.

Таблица 2

Индивидуальные измерения черепов ранних кочевников Среднего Приартышья

Признаки	Номера курганов и могильных ям									
	к. 3, м. я. 1	к. 7, м. я. 4	к. 7, м. я. 5	к. 12, м. я. 1	к. 12, м. я. 3	к. 12, м. я. 4, Юж.	к. 3, м. я. 2	к. 3, м. я. 3	к. 3, м. я. 4	к. 12, м. я. 5
	пол									
	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	муж.	жен.	жен.	жен.	жен.
	возраст									
Mat.	Ad.	Mat.	Mat.— Sen.	Mat.	Mat.	Sen.	Ad.	Mat.	Ad.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Продольный диаметр черепа	182	172	—	193	198	194	180	180	173	—
8 Поперечный диаметр черепа	150	145	—	147	149	146	143	137	140	—
17 Высотный диаметр (от базиса)	138	136	—	139	126	—	—	129	120	—
20 Высотный диаметр (от пориона)	117	113	—	117	110	116	116	112	107	—
5 Длина основания черепа	107	98	—	108	101	—	—	97	97	—
9 Наименьшая ширина лба	101	98	100	101	104	100	97	96	94	93
10 Наибольшая ширина лба	125	120	—	127	122	124	122	119	116	117
11 Ушная ширина	134	126	—	136	133	137	129	120	122	—
12 Ширина затылка	123	118	—	—	115	—	116	100	—	—
23 Горизонтальная окружность через глабеллу	532	515	—	550	566	547	527	507	497	—
24 Поперечная дуга (в-р-в)	336	319	—	332	322	325	328	313	310	—
25 Сагитальная дуга	378	360	—	383	394	—	—	364	350	—
26 Лобная часть сагитальной дуги	127	120	—	131	130	123	124	135	115	—
27 Теменная часть сагитальной дуги	147	124	—	137	132	132	135	118	118	—
28 Затылочная часть сагитальной дуги	104	116	—	115	132	—	—	111	117	—
29 Лобная хорда	110	107	—	110	112	107	109	113	102	—
30 Теменная хорда	122	110	—	125	118	123	121	108	106	—
31 Затылочная хорда	86	99	—	92	—	—	—	92	91	—
Высота изгиба лобной части	24	23	—	28	27	25	25	32	21	—
Высота изгиба затылочной части	26	25	—	31	—	—	—	25	31	—
7 Длина затылочного отверстия	37	40	—	39	—	—	—	36	—	—
16 Ширина затылочного отверстия	33	34	—	—	—	—	—	31	—	—
8:1 Черепной указатель	82,4	84,3	—	76,2	75,2	75,3	79,4	76,1	80,9	—
40 Длина основания лица	93	95	—	103	99	—	—	89	93	—
45 Скуловой диаметр	142	134	—	145	147	140?	127	125	123	127
48 Верхняя высота лица	74	71	69	73	76	74	65	59	65	60
47 Полная высота лица	119	114	111	121	119	124	104	93	106	99
43 Верхняя ширина лица	109	104	112	108	113	109	120	103	104	101
46 Средняя ширина лица	97	89	93	101	107	89?	94	90	88	89
Зиго-максиллярная ширина	96	89	91	101	104	—	96	90	89	88
Выступание субспинальной точки	18	22	18	23	22	—	25	14	22	20
Зиго-максиллярный угол	139	127	137	131	134	—	125	145	127	127
43(1) Биорбитальная ширина (fmo-fmo)	100	98	103	100	104	—	103	97	99	98
Высота назиона над линией fmo-fmo	24	16	10	19	19	—	19	16	18	12
77 Назо-малярный угол	129	144	158	138	140	—	140	144	140	153
48:45 Верхний лицевой указатель	52,1	53,0	—	50,3	51,7	52,9	51,2	47,2	52,8	47,2
62 Длина нёба	45	50	—	50	48	51	45	41	45	40
63 Ширина нёба	44	45	41	45	48	41	45	41	35	38
55 Высота носа	53	51	51	55	56	52	49	46	46	44
54 Ширина носа	26	23	25	27	27	26	26	24	24	26
51 Ширина орбиты от mf	44	42	45 пр.	45	46	—	43	—	46	43
51a Ширина орбиты от d	42	40	—	41	42	—	40	41	44	40
52 Высота орбиты	38	34	33 пр.	34	39	36	28	28	34	32
50 Максиллофронтальная ширина	19,7	15,0	—	16,0	19,2	—	20,1	16,0	19,7	17,3
MS Максиллофронтальная высота	10,1	8,7	—	7,6	8,8	—	7,2	5,6	7,5	4,0

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SC Симотическая ширина		10.0	7.3	—	9.0	10.0	—	8.5	7.0	11.4	4.2
SS Симотическая высота		5.2	5.8	—	5.0	6.0	—	3.8	4.1	4.0	3.0
DC Дакриальная ширина		—	15.1	—	19.6	24.0	—	20.8	17.5	19.2	19.5
DS Дакриальная высота		—	13.2	—	14.0	—	12.4	—	9.3	10.1	9.1
32 Угол профиля лба (n-m)		81	86	—	87	79	777	90	90	78	90
32(1) Угол профиля лба (g-m)		75	80	—	76	70	707	79	79	69	84
72 Общий угол лица		91	82	—	87	88	837	87	92	85	80
75(1) Угол носовых костей (к линии профиля)		—	237	—	28	24	—	21	19	—	—
33(1) Угол верхней части затылка (l-in)		90	90	—	85	85	82	88	96	88	—
33(2) Угол нижней части затылка (n-o)		27	30	—	38	—	—	—	26	—	—
34 Угол затылочного отверстия		—9	—8	—	—4	—	—	—	—12	—	—
65 Мышелковая ширина		128	120	—	131	138	—	105	104	—	—
66 Выгонная ширина		107	104	—	116	124	—	105	104	—	—
68 Длина нижней челюсти от мышелков		104	111	2	113	109	—	111?	100	104	—
70 Высота ветви		61	60	—	67	68	—	56?	56	55	—
71a Наименьшая ширина ветви		32	33	—	30	39	—	33	30	32	—
67 Передняя ширина		49	44	45	48	51	49	48	41	46	—
69 Высота симфиза		35	33	32	33	35	38	32	26	30	—
69(1) Высота тела		32	26	31	31	31	32	31	24	30	—
69(2) Толщина тела		15	14	13	14	16	14	13	11	13	—
79 Угол наклона ветви нижней челюсти		118	120	—	129	114	—	117	126	118	—
79(1) Угол подбородка		67	67	—	68	66?	—	65	68	64	—
Форма черепной коробки		Ov.	Ov.	—	Еп.	Еп.	Еп.	Ov.	Еп.	Ov.	Ov.
Развитие надпереносья (1—6)		2	2	3	4	3	3	3	3	2	3
Развитие надбровных дуг (1—3)		1	1	2	2	1	1	3	1	1	1
Глубина клыковой ямки (0—4)		1	1	3	2	2	3	2	2	2	4
Выступание скуловой кости (1—3)		2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
Нижний край грушевидного отверстия		Ant.	Ant.	Ant.	F. pr.	Ant.	Ant.	Ant.	Ant.	Ant.	Ant.

ников мозговая коробка мезокранная, высота свода более высокая, менее наклонный лоб, чем у кочевников Восточного Казахстана. Но эти расхождения не связаны с коренными различиями, так как в основе сопоставляемых групп безусловно лежит единый антропологический пласт, характерный для предшествующей эпохи Казахстана.

При сопоставлении с черепами, приписываемыми «угэ» (Восточный Казахстан) наша серия обнаруживает различия по ряду признаков, касающихся мозгового и лицевого отделов. Прииртышская серия отличается более низким сводом черепной коробки, мезокранным указателем, заметно покатым лбом, более широким и уплощенным лицом (особенно на уровне зиго-максиллярной точки), менее выступающим носом, более высокими глазницами и довольно слабо углубленной клыковой ямкой. Судя по этим особенностям, кочевники, оставившие свои курганы у села Леонтьевки, контактировали с племенами монголоидных групп несколько больше, чем их соседи кочевники «угэ». Аналогичная картина наблюдается при сравнении нашей находки с черепами усуней Семиречья и кочевых племен Предгорного Алтая. Монголоидность кочевых племен Среднего Прииртышья еще больше усиливается, когда их рассматриваешь на фоне сарматов Западного Казахстана, особенно савроматов Нижнего Поволжья.

Таким образом, благодаря краниологическим данным Леонтьевского могильника перед нами открывается еще одна страница истории расогенетического развития локальных групп в эпоху ранних кочевников Казахстана.

РЕЗЮМЕ

Бұл мақалада Ертіс езенінің бойында біздің заманымыздан IV—II ғасырлар бұрын мекен еткен көшпелі тайпалардың антропологиялық ерекшеліктері мен олардың сол кездегі іргелес көшіп жүрген тайпаларға нәсілдік жақындығы, я болмаса алыстығы туралы айтылады.